

亚洲货币一体化的道路选择及其实现

尹剑¹, 谢明华²

(¹ 南京师范大学商学院, 江苏 南京 210046; ² 厦门大学金融系, 福建 厦门 361005)

【摘要】建立亚元是罗伯特·蒙代尔这位“欧元先生”提出的大胆设想。但从经济和政治等方面的信息看, 亚洲各国与地区之间人员、资本、技术等流动性较差, 而且更重要的是, 由于众所周知的历史原因, 亚洲国家之间存在着比较尖锐的民族矛盾和地缘政治矛盾, 货币一体化的政治障碍“道阻且长”。

【关键字】货币一体化; 不可能三角; 区域汇率

一、实现亚洲货币一体化的内在要求

1. 经济因素

亚洲金融风暴的主要教训是缺乏区域内的经济货币紧密合作

在亚洲金融风暴的剧烈冲击之下, 亚洲各国普遍认识到通过货币整合来增强金融市场稳定性的重要意义。在1997年亚洲金融风暴中, 由于亚洲各国, 除了日本之外, 经济规模都不是很大, 缺乏相互协调的机制, 结果被国际金融投机集团各个击破。一个国家出现的金融危机很快就通过外溢效应蔓延到邻国, 从泰国、马来西亚、印尼、中国的台湾和香港, 直到东北亚的韩国和日本。在金融风暴中, 各国、各地区都竭尽全力应付, 也曾经相互磋商, 希望能够协调一致, 集合地区内更大的力量来制止风暴的蔓延。但是, 由于缺乏协调机制, 甚至出现了以邻为壑的做法, 结果一个又一个国家和地区在金融风暴中倒了下去。整个亚洲经济遭遇到难以估量的损失。实践证明, 在金融风暴的冲击之下, 一个孤立的经济体很难独善其身。只有联合起来, 建立某种形式的经济货币联盟才能增加地区的金融稳定性。

日益扩大的亚洲区域贸易需要一个稳定的区域汇率环境

中国与日本、韩国的贸易额处于快速增长时期, 根据日方的统计, 2004年中日双边贸易额达到1684亿美元, 为连续第6年创下新高。中国是继美国之后日本的第二大贸易伙伴。国经济的强劲增长对日本企业越来越具有吸引力, 对中国出口的快速增长已经成为日本经济增长的推动力之一。根据韩方的统计, 2004年中国仍是韩国第一大贸易伙伴, 全年双边贸易额达793.5亿美元, 比上年增长39.2%。在出口方面, 中国是韩国第一大出口国, 2004年向中国出口额达497.6亿美元, 比上年增长了41.7%, 远高于韩国31%的出口增速。在进口方面, 中国是韩国第二大进口国, 2004年从中国进口额为295.9亿美元, 比上年增长35%。其他亚洲国家或地区之间的贸易额也在逐渐增加。

但是, 美元仍是区域主要的外汇交易对象。在东亚地区, 超过90%以上的外汇交易围绕着美元的买卖进行, 日元在金融市场的交易重要性超过欧元, 但还不及美元的1/3。也就是说, 亚洲国家必须无奈地接受美国的政策干

预、通货膨胀的输出, 面对美国越来越自私的政策, 亚洲国家为了更加有效地维护自己的经济利益, 产生了在货币问题上采取一致行动的需求。所以, 亚洲国家需要一种统一的货币和固定的内部汇率来降低国际贸易的风险, 提高产品和要素的流动性, 能够与美国的霸权地位相抗衡。

2. 政治因素

经济基础决定上层建筑, 经济一体化便在政府的政策上得到体现, 除了亚洲金融风暴带来的直接影响外, 政治因素也是推动亚洲货币一体化的重要因素。只是各国所抱的目的不同而已。对于日本, 它不满足于经济强国的地位, 怀有成为政治大国的野心, 所以它希望通过在亚洲地区实现自己的领导地位从而实现政治目的; 其他的亚洲国家希望成立一个统一的亚洲联盟, 取得与美国、欧盟等集团平等对话的实力; 同时, 和平爱好者认为, 战争双方之间经济合作和一体化是防止灾难性战争重演的最好保证。无论, 是何种目的要推行亚洲货币一体化, 所追求的结果总是好的, 那就是通过相互之间的协商、合作以实现国家和地区利益的最大化。欧元就是最好的例子。欧元的启动降低了欧洲市场内部贸易风险。同一种商品以同一货币标价, 降低了成员国之间货币兑换费用, 使得消费者受益。营造了公平竞争的环境, 便于筹资, 吸引外部投资。欧洲市场成为一个整体, 增强了欧洲金融市场的实力和防范金融风险的能力。欧盟在国际政治经济事务中发挥了更大的作用。

综上所述, 我们的结论是: 亚洲地区原有的货币制度, 无论是日本的浮动汇率制度、中国资本管制条件下的钉住美元制度, 还是其他小型开放经济体分散、僵化并充满矛盾的钉住美元制度, 都已不再适应亚洲经济发展的现实要求, 亚洲地区亟需建立统一的货币制度。

二、实现亚洲货币一体化的障碍

建立亚洲单一货币从长远来看是有利的, 但目前条件和时机都远不成熟。主要有以下几点原因:

1. 亚洲国家缺乏货币一体化的经济基础

首先, 目前亚洲各国整体经济水平落后且经济发展极不平衡, 同时在经济结构、收入水平、所有制、开放度等方面都存在极大的差异, 这些很难在短时期内有所改变。对比而言, 欧盟国家经济发展水平相近, 易于达到“趋同条款”。此外, 亚洲各国的经济结构从高度农业化到高度现代化工业的差异很大。经济开放度从高度自由化到相对封闭更是参差不齐, 因此, 亚洲国家至少还要经过数十年的经济高速发展才有建立单一货币的经济基础。

2. 亚洲国家缺乏货币一体化的政治基础

实现经济一体化的重要前提是政治的趋同性, 相同的政治体制与政治合作对于加强货币的协调至关重要。而亚

洲由于历史、地域、经济文化等多方面的因素，各国存在着政治上鲜明的差别性，以及在主权、文化和宗教等方面的差异和相当的封闭性决定了亚洲政治一体化的格局远未形成。可以说我们还没有看到建立亚洲单一货币的基础和历史出发点。

3. 亚洲缺乏像德国这样的主导国家以及信誉体系

欧洲货币体系的成功离不开德国的主导地位以及欧洲货币体系的良好信誉。欧洲货币体系的信誉理论认为，成员国将本国货币与德国的马克的汇率固定后，由于德国中央银行以低利率著称，所以成员国可以借此防止通货膨胀。因此，德国成了欧洲货币体系的货币政策制定者。亚洲目前尚未形成这样强有力的依托。日本虽然是亚洲经济最强的国家，但由于其经济衰退和走出困境举步艰难，不可能担此重任。中国是亚洲的大国，一贯以积极、负责任的态度参与国际事务，在过去较长时间内，一直保持着人民币币值的稳定，特别是在亚洲金融危机中更是体现了大国风范，赢得了亚洲以及世界的高度赞扬。但由于目前人民币还只是在周边国家流通，尚未具备区域统一货币的条件。

三、亚洲货币一体化的道路选择及其实现

亚洲国家众多，经济发展水平参差不齐，各国宏观经济决策差异较大，决定了亚洲货币合作不可能走一步到位的激进式合作之路，而必须采用次区域主导货币区域化与渐进式多重货币合作的模式。更具经济结构与发展水平以及地域、政治历史等状况，将亚洲分成三个区域，即东亚、南亚、中亚。

在每个区域内再建立几个次级区域，本文以东亚为例，在东亚再建立中国货币区、东盟货币区、日韩货币区等3个次区域。先分别在这些次区域内实现货币合作与经济趋同，成立此区域货币管理机构，实行此区域平行货币区域化，再逐渐扩大范围，将符合条件的南亚、中亚成员国扩展到该货币合作中来，最后逐步过渡到整个亚洲区域，以到达最终的货币联盟。

1. 中国货币区。中国大陆、台湾、澳门和香港分别处在经济发展的不同阶段，在纵向分工上已经形成了互补性很强的产业结构，建立了各种经贸合作的渠道。中国大陆的东南沿海地区和台湾、香港的差距正在迅速缩小。金融业已经出现全面合作的趋势。随着两岸先后加入WTO，两岸不对称贸易的局面将逐步改变。目前，台湾银行、证券、保险等金融业已经纷纷登陆。香港作为国际金融中心在金融市场上更将担负极为重要的作用。创建新的货币体制有着非常现实的基础。中国经济持续、稳定、健康发展，为亚洲经济注入了活力。中国的外贸进出口不断扩大，外汇储备不断增多，人民币在周边国家深受欢迎。所以，人民币有可能成为该区域的平行货币并实行人民币平行货币区域化。

2. 东盟货币区，东盟货币区包括中南半岛上的老挝、柬埔寨、缅甸、泰国、越南、马来西亚6国及太平洋上的新加坡、汶莱、菲律宾、印尼4国。东盟10国的总面积有450万平方公里，人口约5.3亿。随着经济实力和影响的不断

加强，东盟在地区事务中发挥着越来越重要的作用。90年代初，东盟率先发起东亚区域合作进程，逐步形成了以东盟为中心的一系列区域合作机制。

该区域的新加坡是“领头国”，新加坡愿是自由兑换货币，其国际储备、国内生产总值、次区域内经济贸易均处于领先地位。在1997年金融危机期间，该区域内成员国有钉住新元的意愿，所以新元作为该区域的平行货币，并实行新元平行货币区域化最有可能。

3. 日韩货币区，其成员为日本、韩国和朝鲜。日韩两国地理位置接近，近年来经济往来不断加强，互为重要的贸易伙伴。此外，韩国和朝鲜的政治、经济交往也逐渐增多。日元是主要的国际货币，货币基金组织的统计显示，2007年日本的外汇储备仅次于中国，位居世界第二位，且日本是世界第二大经济国。所以，日元作为该区域平行货币并实行日元平行货币区域化具有深厚的经济基础和条件。

在中国货币区、东盟货币区、日韩货币区三个货币区内可实行“主导货币区域化”合作模式。

第一阶段，在这三个货币区域内，人民币，新元，日元分别作为平行货币或准平行货币。其他国家本国的货币与所在区域的平行货币按照固定的汇率平行流通。

第二阶段，由于区域之间以及区域内各个国家经济发展水平参差不齐，不可能要求他们齐头并进。只能在条件最成熟的区域内率先由平行货币向单一货币发展，待条件成熟时其他两个货币区再分步跟进。

第三阶段，实现东亚统一货币。在这三个货币区的基础上逐步发展演变为更高层次的货币合作，实现东亚全区域统一货币。可以设想有两条路径：一是在各货币区单一货币的基础上发行一种新的东亚区平行货币，该货币与三个货币区各自的单一货币同时流通。另一条是由三个货币区中的一种货币作为主导货币，逐渐渗透扩展为全区域的单一货币。有鉴于欧元的经验，后者实现的可能性很小，因为在欧盟，即使像德国这样强大的国家也无法使马克作为主导货币，其中有很多经济、政治、文化等因素的考虑，所以，第一条道路更具有可行性。

实现了东亚货币的统一之后，再将这种道路推广到整个亚洲，这种模式设计的特点是简单易行，循序渐进，符合亚洲的实际情况。但也可能带来合作时间的延长、合作成本的上升、具有过渡性等缺点。

【参考文献】

- [1] 张宇燕, 马杰. 共享繁荣——世界经济的现状和未来[M]. 上海: 上海远东出版社, 1998
- [2] 李金珊. 欧盟经济政策与一体化[M]. 北京: 中国财政经济出版社, 2000

【作者简介】

尹剑(1985~), 女, 江苏省扬州市人, 南京师范大学商学院金融专业; 谢明华(1984~), 福建省宁德市人, 厦门大学金融2006级金融学硕士, 研究方向为能源经济学。